

Úrskurður

Tilvísunarmál nr. 1/2018-2019

Tilvísun: Meint ósæmileg framkoma á samfélagsmiðlum

Kærði: Lewis Clinch, leikmaður Grindavíkur

Tilvísunaraðili: Stjórn KKÍ

Tilvísun

Með erindi stjórnar KKÍ, þann 8. janúar sl. vísaði Hannes Jónsson, forsvarsmaður KKÍ, fyrir hönd stjórnar KKÍ, atviki er stjórnin taldi falla undir ákvæði 14. gr. reglugerðar um aga- og úrskurðarnefnd.

Um var að ræða tvenn skilaboð á samfélagsmiðlinum Twitter sem kærði lét falla mánudaginn 7. janúar 2018 vegna leiks Keflavíkur og Njarðvíkur sem fram fór um það kvöld. Í fyrri skilaboðunum kom eftirfarandi fram:

„The refs in Iceland showed favoritism in the njarvaik (sic) vs kef game. Seems like they wanted Njarvik (sic) to win.“

Seinni skilaboðin, sem voru svar við skilaboðum þriðja aðila, voru eftirfarandi:

„Makes sense. They needed to even it out in the end. I honestly dont (sic) care who wins or loses. I hate both teams. Games just need to be called even.“

Í tilvísun kom fram að það væri mat stjórnar KKÍ að ummælin vegi mjög að starfsheiðri og heilindum körfuknattleiksdómara og að þessi ummæli skaði ímynd íþróttarinnar. Telur stjórn KKÍ að ummæli sem þessi eigi aldrei að sjást eða heyrast hjá aðilum í kringum íþróttina á opinberum vettvangi. Var því óskað eftir að málið yrði tekið fyrir hjá aga- og úrskurðarnefnd með vísan til 14. gr. reglugerðar um aga- og úrskurðar nefnd.

Athugasemdir Grindavíkur

Með tölvupósti, dags. 16. janúar 2019, bárust athugasemdir Grindavíkur sem voru eftirfarandi:

„Körfuknattleiksdeild Grindavíkur setur sig ekki upp á móti því að aganefnd taki þetta fyrir en mælum eindregið með að aganefndin fari sér hægt í grimmum dómi í þessu máli. Við gerum ráð fyrir að þetta sé í fyrsta skipti sem aganefndin þurfi að taka svona mál fyrir. Miðað við þau mál sem komið hafa upp í gegnum árin er varðar hegðun ýmissa leikmanna og þá aðalega (sic) í leikjum, teljum við rétt að áminning sé nóg refsing í þetta skiptið. Önnur og stærri refsing myndi, teljum við gefa hugsanlega fordæmisgildi sem gæti orðið erfitt að framfylgja. Við viljum benda á að umræddur leikmaður hefur opinberlega beðist afsökunar á þessum mistökum sínum og þykir vera algjörlega til fyrirmyndar í allir (sic) hegðun sinni þegar að körfubolta kemur. Það geta dómara vitnað um. Deildin hefur tekið þetta fyrir sín megin og lagt línur er varða svona skrif leikmanna á opinberum miðlum.“

Niðurstaða aga- og úrskurðarnefndar

Samkvæmt 1. mgr. 3. gr. reglugerðar um aga- og úrskurðarnefnd (hér eftir reglugerðin) hefur aga- og úrskurðarnefnd fullnaðarlögsögu yfir þeim málefnum, sem koma upp innan vébanda KKÍ og varða lög og reglur þess eftir því sem við á. Nefndin skal byggja niðurstöður sínar á lögum og reglugerðum KKÍ.

Ákvæði 14. gr. reglugerðarinnar segir að stjórn og framkvæmdastjóri KKÍ skuli vísa til aga- og úrskurðarnefndar atvikum sem skaðað geta ímynd körfuknattleiks eða þeirra sem þátt taka í leiknum. Í ákvæðinu segir að slík atvik hafi þá ekki komið fram í atvikaskýrslum dómara úr leiknum en geta verið hvers kyns ósæmileg framkoma á leikstað eða á annan hátt opinberlega. Þegar talað er um opinberlega í þessum skilningi er átt við alla tegundir fjölmiðla; sjónvarpsmiðla, útvarpsmiðla, prentmiðla, netmiðla, heimasíður aðildarféлага KKÍ og samfélagsmiðla. Síðan segir að fara skuli með slík mál eins og um kærúmál sé að ræða.

Að mati nefndarinnar eru um tvö atvik að ræða í þessu máli. Annars vegar fyrri ummæli hins kærða sem með beinum hætti lúta að hlutlægni dómara og seinni ummæli sem lúta annars vegar með óbeinum hætti að hlutlægni dómara og hins vegar að skoðun kærða á liðum leiksins.

Nefndin telur það hafið yfir allan vafa að fyrri ummæli kærða falla undir ákvæði 14. gr. reglugerðarinnar. Í þeim felst yfirlýsing á opinberum vettvangi að dómara leiksins séu hlutdrægir eða séu með ásetningi að hafa áhrif á niðurstöðu leiksins. Grundvallaskylda dómara er að vera eins hlutlægir í sinni nálgun og kostur er. Um er ræða eina mikilvægustu starfsmenn leiksins en enginn leikur verður haldinn án dómara. Að mati nefndarinnar eru þessi ummæli til þess fallin að skaða ímynd körfuknattleiks og er um að ræða verulega ósæmilega framkomu á opinberum vettvangi. Er því um að ræða brot á ákvæði 14. gr. reglugerðarinnar.

Seinni atvikið gefur annars vegar í skyn að dómarrar séu jafna út, í lok leiks, óvilhalla eða lélega dómgæslu og hins vegar að kærði hati bæði lið sem séu að spila. Varðandi fyrri atriðið verður ekki talið að um sé að ræða nægilega ótvíræða yfirlýsingu svo mögulegt sé að fella hana undir ákvæði 14. gr. reglugerðarinnar, en túlka verða ummælin þröngt til hagsbóta fyrir kærða eins atvikum er háttað í þessu máli. Varðandi seinna atriði þá er um að ræða skoðun hins kærða, sem þrátt fyrir að vera á skjön við almennar kurteisisvenjur, getur ekki fallið undir agaákvæði eins og 14. gr. reglugerðarinnar nema í undantekningartilvikum.

Kærði hefur gerst brotlegur við ákvæði 14. gr. reglugerðarinnar. Í ákvæði n. liðar 13. gr. reglugerðarinnar segir að brot skv. tilkynningu stjórnar KKÍ, sbr. ákvæði 14. gr. reglugerðarinnar, hafi í för með sér refsingu eftir eðli brotsins, þ. á m. áminningu, ávítur, sektir að fjárhæð kr. 50.000 og leikbann. Aga- og úrskurðarnefnd telur m.a. að í ljósi þess að hinn kærði var ekki leikmaður viðkomandi leiks né hafði aðrar beinar tengingar við leikinn séu ávítur nægilegar sem agaviðurlög gagnvart honum. Nefndin telur aftur á móti nauðsynlegt að leggja sekt á félag hins kærða. Er þar annars vegar haft í huga stöðu hins kærða, en um er ræða leikmann meistaraflokks í félagi sem spilar í efstu deild, og hins vegar almenn og sérstök varnaðaráhrif ákvæðis 14. gr. reglugerðarinnar. Í samræmi við ákvæði n. liðar 13. gr. reglugerðarinnar ákvarðast fjárhæð sektarinnar kr. 50.000.

Úrskurðarorð

Hinn kærði, Lewis Clinch, sætir ávítum vegna ummæla sinna á samfélagsmiðlinum Twitter þann 7. janúar 2019.

Körfuknattleiksdeild Grindavíkur skal greiða sekt að fjárhæð kr. 50.000,- til KKÍ.

Reykjavík 22. janúar 2019

Þórólfur Heiðar Þorsteinsson, formaður
Björgvin Halldór Björnsson, varaformaður
Kristinn G. Kristinsson
María Káradóttir
Birkir Guðmundarson

Sératkvæði

Í samræmi við e. lið 4. mgr. 10. gr. reglugerðar um aga- og úrskurðarmál gerir minnihluti aga- og úrskurðarnefndar grein fyrir sératkvæði sínu með eftirfarandi röksemdum.

Minnihluti aga- og úrskurðarnefndar tekur undir heimfærslu meirihluta nefndarinnar að því er varðar lögsögu aga- og úrskurðarnefndar til að fjalla um málið, sbr. 1. mgr. 3. gr. reglugerðarinnar og að því er varðar heimfærslu, niðurstöðu og refsingu til handa hinum kærða, Lewis Clinch.

Minnihluti aga- og úrskurðarnefndar er hins vegar ósammála niðurstöðu meirihluta nefndarinnar að því er varðar nauðsyn þess að leggja sekt á félag hins kærða með hliðsjón af stöðu leikmanns og almennum og sérstökum varnaðaráhrifum ákvæðisins, svo sem gert er með vísan til n. liðar 13. gr. reglugerðarinnar, sbr. 14. gr.

Minnihluti aga- og úrskurðarnefndar telur að við beitingu framangreinds ákvæðis n. liðar 13. gr. reglugerðarinnar, sbr. 14. gr., verði fyrst og fremst að líta til eðli brotsins. Við mat á eðli brotsins ber að mati minnihluta nefndarinnar að hafa hliðsjón af því að ummælin lét kærði falla undir eigin nafni, á samfélagsmiðli sem hvorki er opinber heimasíða né samfélagsmiðill félags kærða. Þá var félag kærða ekki hluti af umræddum leik.

Félag kærða hefur þar að auki gildandi siðareglur samkvæmt aðalfundarsamþykkt UMFG dags. 26. apríl 2016, sem eiga m.a. við um iðkendur sem eru 18 ára og eldri. Í athugasemdum félags kærða sem bárust aga- og úrskurðarnefnd vegna kærðu þessarar dags. 16. janúar 2019, kom jafnframt fram að félagið hefði „tekið þetta fyrir sín megin og lagt línur er varða svona skrif leikmanna á opinberum miðlum.“ Af öllu framangreindu virtu er, að mati minnihluta aga- og úrskurðarnefndar, eðli brotsins með þeim hætti að beiting refsingar skv. n. liðar 13. gr. reglugerðarinnar, sbr. 14. gr., verður eingöngu bundin við hinn kærða.

Í ljósi framangreinds er niðurstaða minnihluta nefndarinnar að ekki sé tilefni til að gera félagi kærða sekt.

Reykjavík, 22. janúar 2019

Hrefna Dögg Gunnarsdóttir, varaformaður